

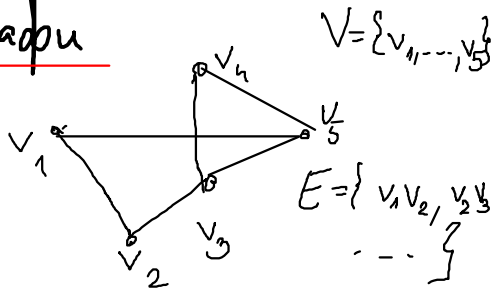
Екстремална теория на графите 1/2

1. Напомняния за графи

$$G = (V, E)$$

Верхове

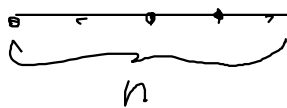
Ребра



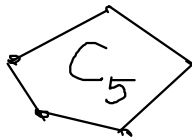
Степен на връх наричаме

бров ребра инцидентни (инцидентни Δ с дадения връх. $d_{v_2} = 2$

P_n е път с n върха



C_n е цикъл с n върха

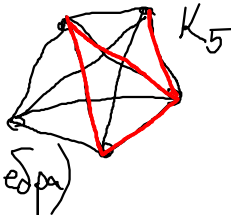


Пълният граф K_n на

n върха е графът на

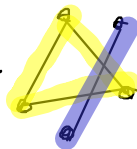
n върха, в който присъстват

всички ребра. ($\binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$ ребра)



Граф наричаме свързан, ако

между всеки два върха има път



Подграф H на граф G е граф

$H = (V', E')$, за който $V' \subset V$
 $E' \subset E$.

Напр.

 е подграф на K_5

Клика наричаме подграф, който е пълен.

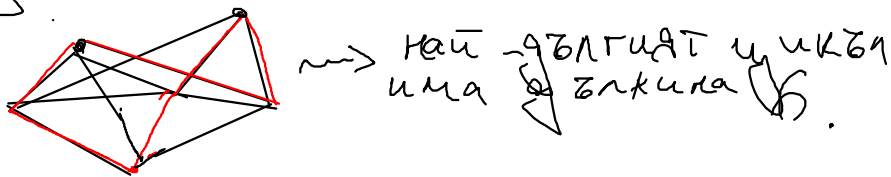
Минимална степен δ в граф е

най-малката степен на връх в

графа.

Заг 1. Колко къс може да е най-дългият цикъл в граф с минимална степен $\delta \geq 2$?

Пояснение. Фиксирано е число δ . Например $\delta = 3$. Сред всички графи с най-малка степен δ проверяваме колко дълъг е най-дългият цикъл.

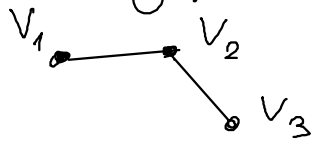


Решение: Отг: $\delta + 1$.

Пример: $K_{\delta+1}$ - степенята на всеки връх е δ , а най-дългият цикъл няма как да има дължина по-голяма от броя върхове в графа ($\delta + 1$).

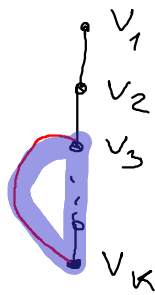
Доказателство, че всеки граф с минимална степен δ има цикъл с дължина поне $\delta + 1$.

Да започнем да "произведем" графа, започвайки от произволно избран връх v_1 . Тъй като v_1 има поне δ съседни, можем да изберем v_2 измежду тях.



Тъй като v_2 има поне δ съседни, можем да изберем v_3 измежду съседите, които са различни от v_1 .

Продължаваме да намираме нови върхове, докато е възможно и така получаваме път v_1, \dots, v_k , за който v_k вече няма съседни различни от v_1, \dots, v_{k-1} .



Тъй като v_k има степен поне δ , той има поне δ съседни измежду v_1, \dots, v_{k-1} . Нека l е първият индекс, за който v_k е свързан с v_l . Тогава v_l, v_{l+1}, \dots, v_k образуват цикъл с $k-l+1$ върха. Обаче $\delta \leq k-l$, което дава желания цикъл. \square

Екстремална теория на графите

Колко най-голям (малък) може да е даден параметър на граф при ограничени върху графа?

Типичен пример.

$$ex(H, n) = \max \{ |E(G)|, G \text{ има } n \text{ върха, но няма подграф } H \}$$

граф
ест. число
нама подграф H

Заг. 2. $ex(P_n, n) = ?$ Т.е. колко ребра трябва да има граф на n върха, за да сме сигурни, че има Хамилтонов път.

\rightarrow път минаващ точно по всички върхове.

Пример



$$\bullet \rightsquigarrow \frac{(n-1)(n-2)}{2}$$

Значи ех $(P_n, n) \geq \frac{(n-1)(n-2)}{2}$

Доказателство: след малко.

T1 (Оре'60). Ако G удовлетворява, че за всеки два върха $x, y \in V$ (*) $d_x + d_y \geq n-1$,

където $n = |V|$, то G има Хамитонов път.

Доказателство на Заг 2 с T1.

Нека G е граф с n върха и строго повече от $\frac{(n-1)(n-2)}{2}$ ребра.

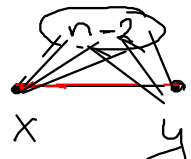
По T1 е достатъчно да докажем, че (*) е изпълнено.

Нека x и y са върхове на G .

Да забележим, че в G липсват най-много $\frac{n(n-1)}{2} - (\frac{(n-1)(n-2)}{2} + 1) = n-2$

ребра. Тогава

$$d_x + d_y \geq (n-1) + (n-1) - (n-2) - 1 = n-1,$$



което решава задачата. \square

T2 (Дирак'52) Всеки граф с n върха и минимална степен $\delta \geq \frac{n-1}{2}$ има Хамитонов път.

Доказателство на T2, използвайки

T1. Да проверим (*). Всеки два върха x и y имат обща степен $d_x + d_y \geq \delta + \delta \geq n-1$. \square

Следващия път: 1. Доказателство на Т1.

2. Ще търсим $ex(K_r, n)$.

Т.е., колко най-много двойки хора изобщо n могат да се познават без да има r от n -те, всеки двамата от които се познават.

Жокери за Т. 1: Като в Заг 1,

опитайте се да построите дълъг път, от който да извлечете цикъл.

Начало на доказателството на Т1.

Да забележим, че G е свързан.

Действително, всеки два върха или са свързани с ребро (OK), или имат общ съсед (OK), защото

има $n-2$ други върха и поне $n-1$ ребра от всеки 2 върха към останалите $n-2$ (по принципа на Дирихле.)

