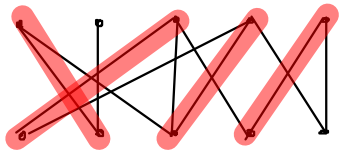
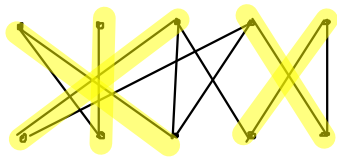
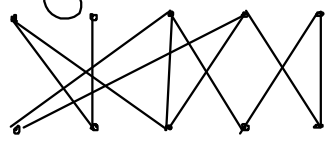


# Свързвания 3/3

1. Как да се оженим на практика?

Нека  $G$  е двуделен граф, който има пълно свързване.

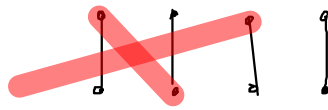


Лакон алгоритъм: свързваме всеки несвърсен връх с първия възможен, ако има такъв.

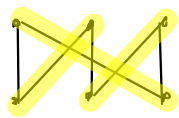
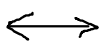
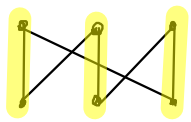
възможен, ако има такъв.

Заг. Докажете, че лаконният алгоритъм намира свързване на поне половината върхове на граф с пълно свързване.

Решение: Щом има пълно свързване, няма как два



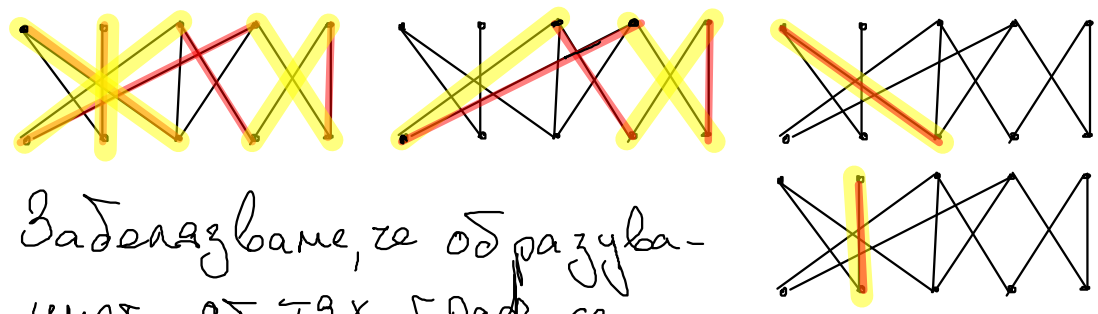
върха свърсени в пълното свързване да са несвърсени от алгоритъма, понеже когато той стигне до единия от тях, ще го свърши. Значи поне по  $\frac{1}{2}$  връх от всяко ребро в пълното свързване е свърсен от алгоритъма, а те са  $\frac{|V|}{2}$ .  $\square$



обръщане на  
(зетек) цикъл

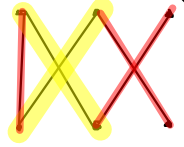
Заг. Да се докаже, че от всяко пълно свързване можем да стигнем до всяко друго с обръщаня на цикли.

Решение: Да наложим две пълни свързвания.



Забелязваме, че образуваните от тях граф се

състои от съвпадащи ребра и редуващи цикли. Обръщайки всеки цикъл минаваме от едното в другото състояние.  $\square$

Т. (Берж '57) Ако състояние  $M$  в граф има точно такава най-малка увеличаванеща пътека, то състоянието е пълно. 

Доказателство: Да разгледаме графа образуван от пълно състояние и  $M$ . Ако  $M$  не е пълно, то има връх  $v$  не съвоен в  $M$ . минаваме по реброто от  $v$  в пълното състояние, връщаме се по  $M$  и т.н., докато не стигнем друг не съвоен в  $M$  връх.  $\square$

Унгарски алгоритъм.

Започваме от несвоен връх в дадено (не пълно) състояние.

Разглеждаме ребрата от  $0$  към други върхове. Ако

има несвоен измежду тях сме  $0 \cup$ .

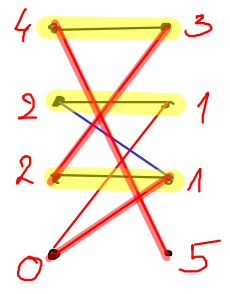
Кръщаме тези върхове с  $1$  и с  $2$

съвоените им. Сега продължаваме със съседите

на върховете  $2$ , които не са измежду

всички разглежданите. Спираме, когато стигнем

до друг несвоен връх. Ако това се случи,



сме намерили увеличаващата пътека.

Да допуснем, че не стигаме до несъвоен връх. Тогава забелязваме, че върховете с нечетни номера в полуоткритото дърво са по-малко от тези с четни, понеже всички нечетни са съвоени с четни, а 0 не е съвоен. Това ни дава (по Фробениус), че точно съвояване няма  $\square$

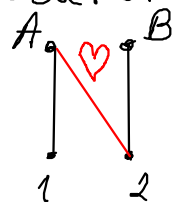
**Бележки:**

- Алгоритъмът е добър ~~(1/2)~~
- Ако няма п. съвояване, алгоритъмът намира множество  $S$  от върхове, което показва, че точно съвояване няма.

2. Стабилно съвояване

Имаме  $n$  момчета и  $n$  момичета. Визки се познават. Искаме да ги оженим по двойки. Обаже всяко момче има своя подредба на предпочитания на момичетата и обратното

Едно съвояване е стабилно, ако няма момче и момиче, които се предпочитат взаимно пред партньорите си.



**Алгоритъм на Гейлс-Шаплей.**

T. Съществува стабилно съвояване и то може да се намери по следния начин.

Организираме рундове. На всеки рунд  
всяко момче предлага брак на най-жела-  
ното от него момиче, което още не му  
е отказало. На края на рунда всяко  
момиче се свързва с най-харесваното  
от него момче, от което има предложение,  
като, ако е необходимо разтрогва досегашния  
си годяж. Приключваме, когато всеки  
не отказва на никого. Свързваме по полу-  
чения начин.

Доказателство: Момчетата предлагат само  
по веднъж на всяко момиче, значи след  
краен брой рундове нещата се стабилизират.  
Годениците на момчетата само се влошават,  
а на момичетата - само се подобряват.

Всяко момче е получило отказ от всички  
момичета по-добри от годеницата му,  
а те, за да са му отказали, са имали  
по-добър годеник. Значи и в крайното  
свързване все още всяко от тези момичета  
предпочита годеника си пред въпросното момче.  
Значи свързването е стабилно.

Упражнение: Така полученото свързване  
е най-доброто възможно за всяко едно  
момче и най-лошото възможно за всяко  
момиче.