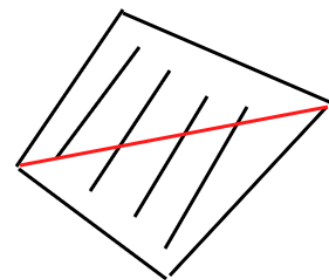


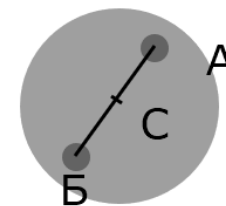
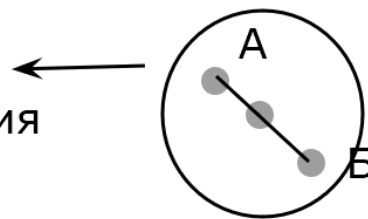
Комбинаторна геометрия I - Теорема на Хели и приложения. Общи задачи. Начало: 11:00.

Дефиниция: Работим в равнината.
Изпъкнало множество X е множество от точки в равнината, за което за всеки две точки A и B от X и за всяка точка C , лежаща на отсечката между точките A и B имаме, че C също принадлежи на X .

Крайните точки образуват изпъкнал многоъгълник, следователно множеството е изпъкнало



Пример за неизпъкнало множество: Диск без неговия център.



Теорема на Хели: Дадени са изпъкнали множества A_1, A_2, \dots, A_k в равнината. Известно е, че всеки три от тези множества имат непразно сечение (виж картинката).

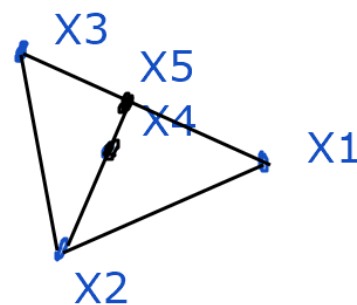
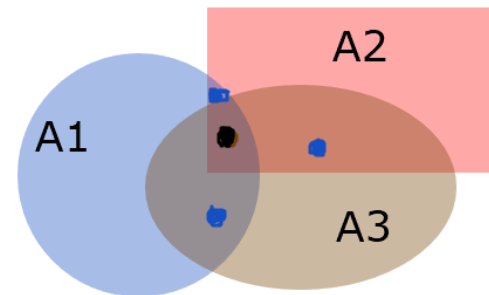
Забележка: Теоремата се обобщава в пространството. Тогава е известно, че ако всеки четири от множествата A_1, A_2, \dots, A_k имат непразно сечение, то всички множества имат (заедно) непразно сечение.

Първо ще докажем теоремата на Хели по индукция. Ще започнем със лема.

Лема (База на индукцията): Теоремата на Хели е изпълнена в случая $k=4$.

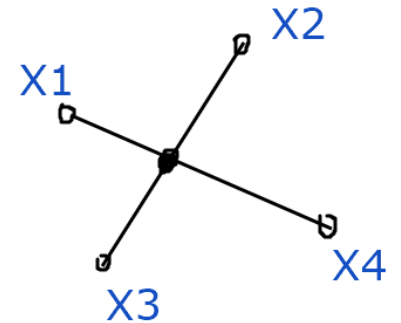
Решение: Разглеждаме множествата A_1, A_2, A_3 и търсим начин да добавим четвъртото множество (A_4).

Първи случай: Нека A_1, A_2, A_3 имат обща точка X_4 , A_1, A_2, A_4 имат обща точка X_3 , ...



Нека точката X_5 да бъде на отсечката X_1X_3 и да е такава, че X_5 , X_4 и X_2 лежат на една права. Според дефиницията на изпъкнало множество знаем, че, тъй като двете точки X_1 и X_3 се намират в сечението на множествата A_2 и A_4 , то и X_5 се намира в това сечение. Но X_2 се намира в множеството A_4 (в частност тя е в сечението на A_1 , A_3 , A_4). Но щом X_4 лежи на отсечката между X_5 и X_2 , то тя също принадлежи на A_4 (по изпъкналост). Но X_4 е дефинирана като пресечна точка от множествата A_1 , A_2 , A_3 и следователно точката X_4 принадлежи на всяко от тях.

Втори случай: Нито една от точките X_1 , X_2 , X_3 , X_4 не лежи в триъгълника, образуван от останалите три. Да разгледаме диагонала X_2X_3 (на картинката вдясно). Тъй като точките X_2 и X_3 принадлежат на множествата A_1 и A_4 , които са изпъкнали по условие, то всяка точка от отсечката между X_2 и X_3 принадлежи на множествата A_1 и A_4 по изпъкналост. По същата логика отсечката между точките X_1 и X_4 принадлежи на множествата A_2 и A_3 , и в частност пресечната точка на диагоналите X_2X_3 и X_1X_4 принадлежи и на четирите множества.

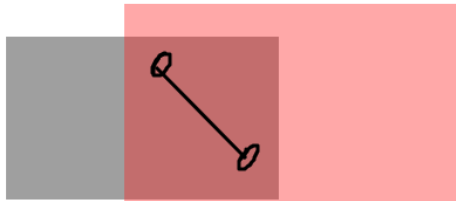


Да довършим доказателството на класическия вариант на теоремата на Хели по индукция.

Доказателство: Базата за $k=4$ е ОК от лемата.

Индукционен преход: Да допуснем, че теоремата е доказана за k множества, и нека A_1, A_2, \dots, A_{k+1} са изпъкнали множества, които изпълняват условието на задачата. Тогава да разглеждаме множествата $B_1 = A_1$ пресечено с A_{k+1} , $B_2 = A_2$ пресечено с A_{k+1} , ..., $B_k = A_k$ пресечено с A_{k+1} . Ще докажем, че множествата B_1, B_2, \dots, B_k удовлетворяват условието на задачата.

Забелязваме, че всеки три множества B_i, B_j, B_s имат обща точка, защото според лемата множествата A_i, A_j, A_s и A_{k+1} имат обща точка. Освен това множествата B_i, B_j, B_s са изпъкнали, защото те са сечения на две изпъкнали множества.



(ако две точки се намират с сечението на две изпъкнали множества, то отсечката между тях се намира изцяло и в едното, и в другото множество)

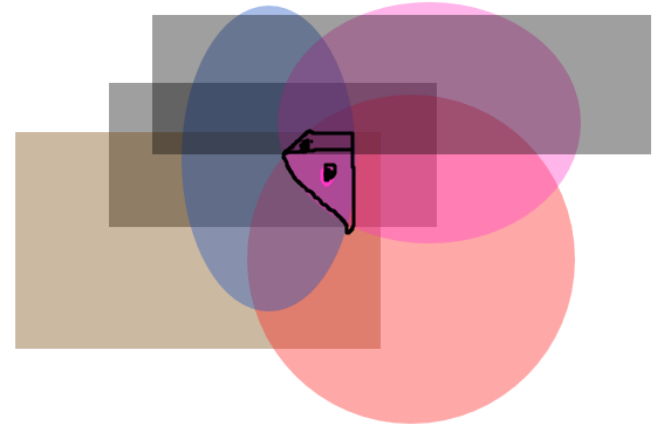
Оттук заключаваме по индукционна хипотеза за k , че множествата B_1, B_2, \dots, B_k имат обща точка, откъдето следва, че множествата A_1, A_2, \dots, A_{k+1} също имат обща точка. Индукционният преход е завършен.

Вариант на теоремата: Същото условие като теоремата на Хели, но броят на множествата е безкраен, всички множества отново са изпъкнали и поне едно от тях е ограничено (съдържа се в окръжност с краен радиус).

Интуиция зад доказателството (недостъпно засега): A_1, A_2, A_3, \dots са множествата и да разгледаме крайната фамилия от множествата A_1, A_2, \dots, A_k за някоеестествено число k . Тогава теоремата на Хели важи и множествата A_1, A_2, \dots, A_k имат обща точка.

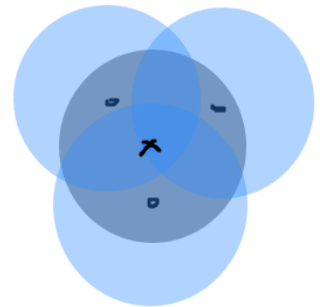
Когато k расте, сечението на множествата A_1, A_2, \dots, A_k намалява. Оказва се, че това сечение, дори "в безкрайността", не може да бъде празно.

Упражнение: Можете ли да намерите контрапример, когато всяко едно от множествата е неограничено?



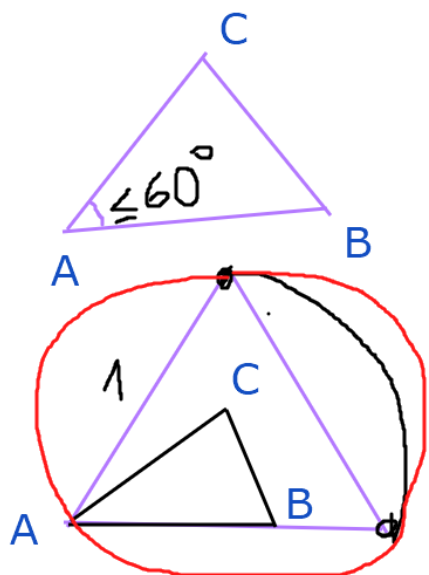
Приложение 1: Дадени са k точки в равнината. Всеки три от тези точки се съдържат в (затворен) диск с радиус 1. Да се докаже, че съществува диск с радиус 1, който съдържа всички k точки от множеството.

Доказателство: Щом всеки три точки се съдържат в диск с радиус 1, то дисковете с радиус 1 около произволни три точки имат непразно сечение (съдържат центъра на първоначалния диск). Тогава дисковете с радиус 1 и центрове дадените точки удовлетворяват условието на теоремата на Хели. Тогава всички дискове с центрове зададените точки и радиус 1 имат обща точка X . Следователно дискът с център X и радиус 1 ще съдържа всичките k точки.



Приложение 2: Зададени са k точки в равнината, такива че всеки две от тях са на разстояние най-много 1. Да се докаже, че всички точки се съдържат в диск с радиус $1/\sqrt{3}$.

Доказателство: Да разгледаме три точки A, B, C от зададените.



Ъгълът срещу най-малката страна в триъгълника ABC е най-малък от трите ъгъла, и в частност е по-малък от 60 градуса. Нека без ограничение на общността да допуснем, че BC е най-малката страна.

Извод: Можем да поместим триъгълникът ABC в равностранен триъгълник със страна 1 (плюс още нещо - трябва да добавим сектора с център A и радиус 1 , който съдържа равностранния триъгълник.)



Упражнение: Докажете, че дискът с контур описаната окръжност около равностранныя триъгълник, в който (+ сектора с център A и радиус 1) поместихме триъгълник ABC , съдържа и трите точки. Оттам заключете както в предишната задача.